



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

01-12-2017

17 PŽ-6898/2017-2

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Buljan, predsjednice vijeća, Ivice Omazića, suca izvjestitelja, i Tatjane Kujundžić Novak, članice vijeća, u postupku radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom TOPLO-MONT d.o.o., OIB 86011243632, Gospić, Riječka 14, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1174/16-18 od 19. rujna 2017., u sjednici vijeća održanoj 15. studenoga 2017.

riješio je

Odbacuje se kao nedopuštena dužnikova žalba podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1174/16-18 od 19. rujna 2017.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci, Trgovački sud u Rijeci naložio je dužnikovom zastupniku po zakonu Ivanu Krekoviću, OIB 25444145226, Perušić, Karaula 22, u roku od osam dana uplatiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 6.175,00 kn, s time da će iznos od 1.000,00 kn uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a iznos od 5.175,00 kn po osnovi dodatnog iznosa predujma (točka I. izreke), uz upozorenje da će sud po pravomoćnosti i ovršnosti to rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate, ako obveznik plaćanja predujma ne uplati predujam (točka II. izreke), naložio je Financijskoj agenciji provedbu ovrhe (točka III. izreke) te izdati nalog bankama kod kojih obveznik plaćanja predujma vodi svoje račune ili ima oročena novčana sredstva provesti to rješenje (točka IV. izreke), odredio je da će se osnova za plaćanje dostaviti nadležnoj ispostavi područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu odnosno sjedištu obveznika radi prisilne naplate predujma prema propisima o prisilnoj naplati poreza, ako Financijska agencija u roku od godine dana od dana primitka tog rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima obveznika (točka V. izreke) te je odredio da će se neiskorišteni iznos predujma po završetku postupka uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka (točka VI. izreke).

Prvostupanjski sud je tako odlučio sukladno odredbama čl. 110., 113. i 114. Stečajnog zakona.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog pogrešne primjene materijalnog prava te zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi u bitnom navodi da dužnik u vrijeme donošenja pobijanog rješenja, „posjeduje izvorno pravo naplate potraživanja te obustavu postupka“ iz pobijanog rješenja. Predlaže ovome sudu ukinuti pobijano rješenje i odbiti prijedlog za plaćanja troškova ili predmet vratiti po ponovan postupak.

Dužnikova žalba nije dopuštena.

Naime, pobijanim rješenjem naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Ivanu Krekoviću platiti predujam pa dužnikova žalba nije dopuštena, jer je podnesena od osobe koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe. Ovo stoga što se pobijano rješenje ne odnosi na dužnika, već se sukladno izričitoj zakonskoj odredbi iz čl. 113. st. 1. u vezi s odredbom čl. 114. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) odnosi na fizičku osobu, koja je kao član uprave bila dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a, a nije postupila po toj zakonskoj odredbi, slijedom čega joj sud sukladno odredbi čl. 113. st. 1. i čl. 114. st. 1. SZ-a nalaže uplatiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

Stoga je dužnikovu žalbu ovaj sud odbacio kao nedopuštenu sukladno odredbi čl. 367. st. 1. u vezi čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi čl. 10. SZ-a.

U Zagrebu 15. studenoga 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
VESNA BULJAN, v.r.

Za točnost opravka
ovlašteni službenik

Brankica Curman
Brankica Curman